

1 St- 534/16 2/25

Stečajni upravitelj

Nikola Krvavica, dipl. oec. OIB: 96981389223

Sveti Ivan Zelina, Vinogradska 15

Tel. 01/ 2020-288, Mob.: 098/286-412

E-mail: krvavica@zg.t-com.hr

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Primljeno neposredno – preko pošte (obično-preporučeno)

19. 08. 20 16. god. u 1 primjeraka s:

_____ priloga i _____ rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno – s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana _____

20 ____ . god.

Plaćena pristojba _____

Nedostaje pristojba _____

Primljene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.) _____

Potpis djelatnika:



TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Na posl. br. 1. St-534/16-13

sutkinja Ardena Bajlo

ŽELJKO ŽIVKOVIĆ vlasnik obrta

VAGABUNDO, obrt za trgovinu – u stečaju

MBO: 97623458

OIB: 71989636572

ZADAR, Ive Vojnovića 4

IZVJEŠĆE

STEČAJNOG UPRAVITELJA O GOSPODARSKOM POLOŽAJU

STEČAJNOG DUŽNIKA ZA

IZVJEŠTAJNO ROČIŠTE 06.rujna 2016. godine

Stečajni upravitelj

Nikola Krvavica, dipl. oec.

U Zadru, 19. kolovoza 2016. god.

I. UVOD

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom dužnika pojedinca ŽELJKO ŽIVKOVIĆ, vl. obrta VAGABUNDO obrt za trgovinu iz Zadra, Ive Vojnovića 4, MBO: 97623458, OIB: 71989636572 podnijela je, Trgovačkom sudu u Zadru, Financijska agencija, Regionalni centar Split, odnosno Nagodbeno vijeće sukladno čl.49. st.2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru br. St-534/16, dana 04. svibnja 2016. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka. Dana 25. svibnja 2016. godine dostavio sam izvješće o postojanju razloga za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru od **02. lipnja 2016. godine pokrenut je stečajni postupak** nad imovinom dužnika pojedinca ŽELJKO ŽIVKOVIĆ, vl. obrta VAGABUNDO obrta za trgovinu iz Zadra, Ive Vojnovića 4, MBO: 97623458, OIB: 71989636572, te sam istim rješenjem imenovan za stečajnog upravitelja.

Ovim izviješćem, a sukladno odredbi članka 227. Stečajnog zakona, postupajući po Rješenju stečajne sutkinje, u stečajnom postupku nad imovinom stečajnog dužnika podnosim ovo izviješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika.

II. OSNOVNI PODACI O OBRTU

NAZIV:

ŽELJKO ŽIVKOVIĆ vlasnik obrta VAGABUNDO obrt za trgovinu

MBO: 97623458,

Broj obrtnice: 13010010914,

OIB: 71989636572

Uvidom u izvadak iz obrtnog registra utvrđeno je da je ŽELJKO ŽIVKOVIĆ vlasnik obrta VAGABUNDO obrt za trgovinu.

Djelatnost: 43.39 – ostali završni građevinski radovi (pretežita djelatnost)

46.73 - trgovina na veliko drvom, građevinskim materijalom,

46.74 – trgovina na veliko željeznom robom, opremom za vodovod,

47.29. – ostala trgovina na malo prehrambenim proizvodima

47.78 – ostala trgovina na malo u specijaliziranim prodavaonicama

Vlasnik**Prezime i ime:** ŽELJKO ŽIVKOVIĆ**OIB:** 71989636572**Ulica:** Ive Vojnovića 4**Općina / grad:** Zadar**Županija:** ZADARSKA ŽUPANIJA**III. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA**

U razdoblju od otvaranja stečajnog postupka 02. lipnja 2016. godine do održavanja ovog ročišta, po uvođenju u dužnost od strane Stečajnog suca, obavio sam sljedeće radnje:

1. Izrađen je novi pečat stečajnog dužnika. Od bivših ovlaštenih osoba stečajnog dužnika preuzeta su dva stara pečata, te su isti arhivirani.
2. Otvoren je novi žiro račun stečajnog dužnika kod Splitske banke d.d., broj žiro-računa **IBAN: HR6123300031160840188**,
3. Poduzete su sve zakonom predviđene radnje iz područja računovodstva,
4. Sastavljen je popis predmeta stečajne mase (sukladno čl.221 SZ),
5. Sastavljen je popis svih dužnikovih vjerovnika (sukladno čl.222 SZ),
6. Sastavljen je Pregled imovine i obveza (sukladno čl.223 SZ),
7. Za bivše zaposlenike stečajnog dužnika stečajni upravitelj nije sastavio prijave njihovih tražbina iz razloga nepostojanja dokumentacije na temelju koje je iste moguće napraviti. Pored toga prikupljeno je većina izjava bivših zaposlenika kojima oni izjavljuju da nemaju nikakvih potraživanja prema Dužniku. Do preostalih zaposlenika nije bilo moguće doći zbog proteka vremena i nepoznatih adresa. Do isteka roka za prijavu tražbina tj do 02.08.2016.g. niti jedan bivši zaposlenik se nije javio sa bilo kakvom tražbinom.
8. Izvršena je procjena pokretnina od strane sudskog vještaka za cestovni promet i procjenu motornih vozila ing. Dušana Boškulića iz Zadra,
9. Izvršene su i sve druge potrebne radnje u tijeku stečajnog postupka.

III.POSLOVANJE OBRTA

Osnovna djelatnost obrta bila je završni radovi u građevinarstvu..

Obrt krajem 2006. godine u Raiffeisen bank Zagreb d.d. diže dugoročni kredit u iznosu od 140.000,00 Eur, kako bi refinancirao dotad postojeće obveze po tri kredita, te nabavku nove opreme za proširenje proizvodnje, a sa mjesečnom otplatom i uz varijabilnu kamatnu stopu.

Obrt uspješno posluje sve do početka ekonomske krize, kada dolazi do pada prodaje i potražnje. uz istovremeno produljenje rokova naplate izvršenih usluga.

U skladu s time troškovi , te praznog hoda u osnovnoj djelatnosti., te smanjenja prihoda.

Zbog navedenog prihodi od 2007. godine stalno padaju, a rashodi, posebno financijski, zbog dugoročnog kredita stalno rastu.

Obrt uspijeva sa zakašnjenjima i uz povremene blokade žiro računa podmirivati obveze sve do 2010. godine od kada traje neprekidna blokada žiro računa.

Slijedom navedenog obrt je dana 05.10. 2015. godine podnio prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe, a kako dužnik nije po pozivu Nagodbenog vijeća dopunio prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe, odnosno ni u ostavljenom roku nije dostavio dokumentaciju propisanu odredbama čl.41. i 42. Zakona, sadržaj prijedloga nije bio u skladu s odredbama Zakona. Stoga je Nagodbeno vijeće sukladno članku 49., donijelo Rješenje o odbacivanju prijedloga dužnika te podnijelo prijedlog za pokretanje stečajnog postupka..

Obrt u stečaju ne obavlja više nikakvu djelatnost.

V. ZAPOSLENICI

Prema potvrdi HZMO od 18.05.2016.g. u društvu je trenutno nema zaposlenih osoba.

VI. AKTIVNI SUDSKI PREDMETI

Predloženi dužnik izjavljuje da poslovna banka vodi ovršni postupak radi naplate duga na dijelu obiteljske kuće u kojoj živi s suprugom i dvije kćeri.

VII. IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA

VII.1. NEKRETNINE

1. Stan na drugom katu, potkrovlje kao i prilazno stubište, k.o. 2014/2 Br.Zk uložka: 13062.

Procijenjena vrijednost iznosi 1.515.000,00 kn

Razlučno pravo na navedenoj nekretnini je za korist:

1. Raiffeisenbank Zagreb, Petrinjska 59 (temeljem Ugovora o dugoročnim kreditima, ukupno 1.111.447,54 kn.
2. REPUBLIKA HRVATSKA-MINISTARSTVO FINACIJA temeljem neplaćenih poreznih obveza i zateznih kamata, Ukupno 597.125,50 kn.

VII.2. POKRETNINE

1. L3, marke APRILIA PEGASO 650 FACTORY, godina proizvodnje 2007., broj šasije ZD4VDE0007S000283, reg.oznaka ZD595ET. Za vozilo je evidentirana zabrana otuđenja.

Procijenjena vrijednost iznosi 13.075,67 kn.

2. M1, marke BMW 330 XD TOURING, godina proizvodnje 2001., broj šasije WBAAP91090JN04556, reg. oznake ZD645FA. Za vozilo je evidentirana zabrana otuđenja.

Procijenjena vrijednost iznosi 29.922,72 kn.

3. OSOBNI AUTOMOBIL, marke AUDI A3, godina proizvodnje 1996. broj šasije WAUZZZ8LZVAO16234. reg. oznake ZD662DV. ODJAVLJENO 03.03.2014. Za vozilo je evidentirana zabrana otuđenja.

Vozilo nedostupno, nije procijenjeno.,te se njegova vrijednost utvrđuje u iznosu od 0.00 kn. Podnesena je prijava Policijskoj upravi Zadar o nestanku vozila o čemu postoji vjerodostojna potvrda.

Na navedenim vozilima evidentirana je zabrana raspolaganja ali obavijest o razlučnom pravu nije podnesena. U Upisniku Fina također nije evidentirano založno pravo, ali uvidom u evidenciju registracije cestovnih vozila PU Zadarska utvrđeno je da je zabranu raspolaganja upisala Porezna uprava Zadar.

Vozilo pod točkom 3. nije dostupno stečajnom upravitelju, a prema izjavi g. Željka Živkovića vozilo je već veći broj godina napušteno i odloženo na jednom parkiralištu kao olupina. Sada ga na tom parkiralištu nema što je za pretpostaviti da je uklonjeno ili ukradeno. Nestanak vozila je prijavljen Policijskoj upravi Zadar. Iz tog razloga vozilo nije procijenjeno i kao takvo nije ušlo u stečajnu masu.

VIII. OBVEZE STEČAJNE MASE

1. VJEROVNICI STEČAJNOG DUŽNIKA

U I. višem isplatnom redu nema obveza stečajne mase iz razloga koji su izneseni pod točkom III. 7. ovog izvješća. Kao dopuna objašnjenju navodim da je zadnji radnik objavljen je 31.08.2011. g., te ako i postoji neka tražbina bivših zaposlenika, sukladno Zakonu o radu sva prava iz radnog odnosa zastarijevaju za pet godina.

Ukupan iznos prijavljenih tražbina:

u kunama

	Prijavljeno	Priznato	Osporeno
I. viši isplatni red	0,00	0,00	0,00
II. viši isplatni red	1.031.552,31	1.031.552,31	1.031.552,31
Ukupno:	1.031.552,31	1.031.552,31	1.031.552,31

**a. DOSPJELI NEPODMIRENI TROŠKOVI OD OTVARANJA
STEČAJNOG POSTUPKA 02.06.2016.G. DO 19.08.2016.G.**

rb	Troškovi	Iznos u kn
1	Izrada pečata – posudba stečajni upravitelj	135,00
2	Upotreba vl. automobila za potrebe stečajnog postupka 280 kmx2kn	560,00
3	U Knjigovodstvene usluge bruto 875,00 kn/mj. (02.06.16. – 19.08.16.)	750,00
4	Najam ureda stečajnog upravitelja bruto 625,00 kn/mj, (02.06.16. – 19.08.16.)	1.250,00
5	Procjena pokretnina	1.400,00
	Ukupno	4.095,00

**b. PREDRAČUN TROŠKOVA ZA NAREDNO ŠESTOMJESEČNO
RAZDOBLJE**

rb	Troškovi	Iznos u kn
1	Materijalni troškovi, uredski materijal 100,00 kn/mj x 6 mj.	600,00
2	Naknada za platni promet 70,00 x 6 mj.	420,00
3	Najam ureda stečajnog upravitelja 625,00 kn/mj bruto x 6 mj.	3.000,00
4	Knjigovodstvene usluge 875,00 kn bruto mj x 6 mj.	6.000,00
5	Telefon 200,00 kn x 6 mj.	1.200,00
	Ukupno	11.220,00

ODNOS IMOVINE I OBVEZA STEČAJNOG DUŽNIKA

IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA na dan 19.02.2016. godine	u kunama
1. Nekretnine	1.115.00,00
2. Pokretnine	
3. Potraživanja	0,00
UKUPNO IMOVINA	

OBVEZE STEČAJNOG DUŽNIKA	u kunama
1. Dospjeli nepodmireni troškovi od otvaranja stečajnog postupka	5.495,00
2. Predračun troškova stečajnog postupka	11.220,00
3. Priznato 1 viši isplatni red	0,00
4. Priznato 2. viši isplatni red	1.031.552,31
5. Neprijavljene tražbine	0,00
UKUPNO OBVEZE	1.048.267,31

NEPODMIRENI DIO OBVEZA STEČAJNOG DUŽNIKA	
UKUPNA IMOVINA - UKUPNE OBVEZE	66.732,69

Imovina stečajnog dužnika procijenjena je prema procjeni ovlaštenog vještaka za procjenu pokretnina, te prema podacima do kojih je bilo moguće doći iz dostupnih poslovnih knjiga. Za očekivati je kako će se imovina prodati uglavnom ispod procijenjene vrijednosti.

IX. ZAKLJUČAK

Dužnik ima imovinu, a sve sukladno navedenom u ovom Izvješću.

U trenutku izrade ovog Izvješća Dužnik nema zaposlenika.

Dužnik nema uvjeta za nastavak poslovanja.

Mišljenja sam kako postoji mogućnost djelomičnog namirenja stečajnih vjerovnika višeg isplatnog reda, kao i troškova stečajnog postupka.

Smatram kako nema potrebe za osnivanjem odbora vjerovnika.

Na temelju pročitano i obrazloženog izvješća stečajnog upravitelja, daje se prijedlog odluka o kojima nazočni vjerovnici na današnjem ročištu trebaju odlučiti, a koji prijedlog glasi:

1. Prihvaća se Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika, te se odobravaju sve do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja.
2. Dozvoljava se stečajnom upravitelju da pokretnu imovinu unovči uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka ili slobodnom pogodbom (Čl. 249 SZ), tj. prikupljanjem pisanih ponuda.

Stečajni upravitelj
Nikola Krvavica, dipl. oec.

